

# Решение № 60605

Номер 60605

Година 13.12.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 13.11

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов

Административно наказателно дело

номер

20205440200331

по описа за

2020

година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „С.“-Г.С. срещу наказателно постановление номер 515362-F536100/03.06.2020г от Ж. Н. М. - Н. О.-П при Ц., с което е наложено административно наказание имуществена санкция в размер ан 600 лева на основани е чл. 185ал.1 от ЗДДС.В жалбата е посочено, че за едно и също деяние са наложени две наказания /ПАМ-запечатване и им.санкция/, като че не е ошетен бюджета.

В съдебно заседание жалбоподателят се представява от у М.З., като се поддържа жалбата.

Въззиваемият ес представлява от юр.Д., като се поддържа наказателното постановление и се претендират разноски.

**След като се запозна с приобщените доказателства , съдът намира за установено от фактическа страна следното:**

На 20.01.2020г свидетелят Д. и А. /с. на Н./ извършили проверка на оптика \* в Г.С. , стопанисвана от дружеството –жалбоподател .

Св.Д. извършил контролна покупка на 1 брой кърпичка за очила на стойност 0,60 лева , като сумата била платена на работещата в обекта З. Т.. За извършената продажба не бил издаден фискален касов бон от въведеното в експлоатация фискално устройство.

За горните обстоятелства е съставен протокол за извършена проверка, връчен и подписан без възражения от управителката М.З..

На 30.01.2020г е съставен АУАН срещу дружеството-жалбоподател , като е предявено административно нарушение по чл. 3 ал.1 от Наредба Н-18/13.12.2006г на МФ във връзка с чл. 118 ал.1 от ЗДДС.В акта е отразено, че дружеството не е издало фискален касов бон за закупена кърпичка за очила на стойност 0,60 лева от въведеното в експлоатация ФУ, като срещу съставения АУАН не са депозиранни възражения.

Въз основа на съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление, като наказващият орган възприел изложената в акта фактическа и правна обстановка и е наложена имуществена санкция в размер на 600 лева на основание чл. 185ал.1 от ЗДДС .

По делото не е спорно, че „С.“ О.-Г.С. не е изпълнило задължението си да издаде фискален касов бон за закупената кърпичка на стойност 0,60 лева.В тази насока са

приобщените показания на св.Д./ разпитан по делегация пред РС-В./ и съставения протокол за извършена проверка от 20.01.2020г. Дружеството не депозирало възражения срещу съставения АУАН, като в жалбата не се оспорва, че за извършената продажба не е издаден фискален касов бон.

**Правни изводи:**

Жалбата е процесуално допустима , като разгледана по същество **е основателна** , предвид на следното:

Разпоредбата на чл. 3 ал.1 от Наредба Н-18/2006г на МФ въвежда задължение пред всяко лице да регистрира и отчита извършваните продажби на стоки чрез издаване на фискална касова бележка от ФУ , освен в изрично регламентирани изключения .

За нарушаване на тази разпоредба санкционната норма на чл. 185 ал.1 от ЗДДС предвижда налагане на имуществена санкция от 500 до 2000 лв на съответното юридическо лице.

По делото се установи ,че на 20.01.2020г дружеството- жалбоподател не е изпълнило задължението си да издаде фискална касова бележка от въведеното в експлоатация ФУ за извършената продажба на един брой кърпичка за очила на стойност 0,60 лева. По този начин дружеството-жалбоподател **е осъществило формално състав** на административно нарушение по чл. 3 ал.1 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 на МФ.

При извършения служебен преглед съдът намира , че извършеното деяние се отличава **с по -ниска степен** на обществена опасност спрямо други подобни деяния, като в конкретния случай наказващият орган е следвало да приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

В случай се касае за неотчетена и нерегистрирана продажба на **една изключително ниска стойност/0,60 лева/**, като подобно нарушение е извършено за първи път от наказаното лице. В хода на извършената проверка не са констатирани други нарушения, включително не е отчетена разлика между фактическата и касовата наличност във въведеното в експлоатация ФУ. При наличието на горните обстоятелства деянието е следвало да се квалифицира като маловажен случай и да не се налага санкция .

Посочените нередовности обуславят отмяната на постановлението като съдът

РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** наказателно постановление номер **\*/03.06.2020г** , издадено от Ж. Н. М. - Н. О.-П при Ц., с което на „С." О.-Г.С. ЕИК \* е наложена имуществена санкция в размер на **600,00 лева** на основание чл. 185ал.1 от ЗДДС.

Да се съобщи решението на страните , като същото подлежи на касационно обжалване пред АС-С. в 14-дневен срок, считано от връчването му .

СЪДИЯ.....